

ПРОТИВОРЕЧИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ В НАЧАЛЕ 90-ЫХ ГОДОВ

С 1 января 1992 года наша страна перешла к системе свободного ценообразования. Данная реформа была первым практическим шагом экономической политики Е.Т. Гайдара. Основной целью программы преобразований Гайдара, объявленной Ельциным в начале 1990 года, было создание в короткий срок эффективной рыночной экономики, которая также достаточно быстро позволит создать условия для экономического роста и, в перспективе, повышения жизненного уровня населения.

Предполагалось, что основным условием успешной реализации плана перехода к рынку станет комплексность, означавшая одновременное реформирование практически всех государственных механизмов и институтов.

Процесс перехода к рыночной экономике разделялся на два этапа [6;231]:

1. 1991-1993 гг. - период создания юридических и экономических институтов рыночной экономики, а также превращения значительной части государственной собственности в частную;

2. 1994-1997 гг. - период структурной перестройки экономики, дальнейшего перехода от государственной собственности к частной, от военной промышленности к гражданской, от тяжелой индустрии к производству товаров народного потребления и услуг, от закрытой экономики к открытой, свободно торгующей с другими странами.

На практике, на первом этапе перехода к рынку должно было произойти первоначальное накопление капитала. Оно представляет собой сложный процесс, тяжелый с точки зрения социальных последствий, со

свойственным ему внутренним содержанием, механизмом осуществления, характером развития. Первоначальное накопление капитала является необходимым этапом создания условий для нормального функционирования рыночной экономики. Это процесс массового, принудительного, зачастую незаконного перераспределения, ранее созданного национального богатства, то есть экспроприация непосредственных производителей. Что подразумевает формирование нового класса собственников, буржуазии.

Первоначальное накопление капитала является обязательной стадией становления капитализма в любой стране. В классической форме оно происходило в эпоху формирования капитализма в XV-XVIII веке в странах Западной Европы. Там оно было связано с развитием колониальных отношений и распадом феодальных отношений. Открытие новых рынков сбыта и дешевого сырья, процесс обнищания феодальных хозяйств, стали основой накопления капитала в руках зарождающейся буржуазии. Кроме того в первоначальном накоплении присутствовали такие элементы, как процесс накопления капитала, то есть постепенное превращение производимого прибавочного продукта в новый капитал, другими словами капитализация или рекапитализация прибыли, в результате бережной, рациональной, предприимчивой, рискованной предпринимательской и трудовой деятельности [4;37].

Отметим, что первоначальное накопления капитала в России происходило в совершенно иных социально-исторических условиях и имело ряд особенностей:

1. Россия происходил переход от социализма к капитализму. В плановой экономики предпринимательские способности граждан долгое время подавлялись, как и сами рыночные механизму. В отличие от Европейских стран, где капитализм зарождался, долгое время существовал наравне с феодализмом.

2. Второй существенной особенностью является наличие механизма создания класса собственников в форме массовой приватизации. То есть,

процесс создания класса собственников не был имманентным для российского общества. Реформы проводились «сверху» и, во многом, отвечали интересам элитарных групп.

3. Другой особенностью первоначального накопления капитала стал короткий период. Процесс перераспределения собственности в европейских странах проходил в течение нескольких веков, в то время как в России он занял около десятилетия.

4. Существенное влияние оказало вмешательство стран Запада в принятие политических решений и становление экономических институтов в России в начале 90-ых годов, а также роль «проигравших» в холодной войне.

5. Такое вмешательство определило вторичный, производный и зависимый характер преобразований в процессе перехода к рыночной экономике. Так как преобразования происходили в условиях массированного вмешательства и влияния зарубежного капитала на первоначальное накопление отечественного капитала. Следует понимать это вмешательство не как помощь или противодействие в обычном смысле слова, а как воздействие на создание внешних и частично внутренних условий

6. Возможность массового оттока национального капитала за рубеж.

7. Также значимой особенностью первичного накопления капитала в России являются его формы, а также преобладание неэкономических форм перераспределения капитала.

К формам первоначального накопления капитала в России можно отнести [1;251]:

1. Массовая приватизация государственной собственности;
2. Использование и присвоение государственных финансов;
3. Коррупция;
4. Использование политического и административного ресурсов;
5. Массовое мошенничество;

6. Использование законодательных рычагов как инструмента перераспределения собственности (инвестиционные конкурсы, залоговые аукционы, законы о банкротстве, об арбитраже);

7. Криминальные способы обогащения,

8. Использование войн и локальных конфликтов,

9. Использование страновых особенностей вхождения национальной экономики в мировую (например, для России одним из источников первоначального накопления капитала был огромный разрыв внутренних и мировых цен на многие товары).

Таким образом, можно сделать вывод о то, что в начале 90-ых годов в России начал формироваться институт частной собственности. На первом этапе формирования института частной собственности основными участниками процесса стала административно-хозяйственная бюрократия. Стихийной приватизации начался в конце 1980-х и продолжался до 1991 года. После принятия ряда законов («О государственном предприятии», «О кооперативной деятельности» и «Об аренде») государство утратило контроль над директорами многих предприятий [3].

Второй этап приватизации, называемый ваучерным или массовым, также проходил со значительными отступлениями от первоначально декларируемого плана и выработанных правовых норм. Основой для многочисленных нарушений стало то, что ваучер представлял собой неименной документ, стоимость которого была рассчитана по балансовой стоимости предприятий на 1 июля 1992 года.

Многочисленные нарушения, а также общая непродуманность второго этапа приватизации привела к тому, что результату перераспределения собственности по сей день не воспринимаются как справедливые, не привели они и к установлению эффективного управления на предприятиях. Практически сразу после завершения ваучерной приватизации началось постепенное изменение структуры капитала, его повторное перераспределение.

Говоря о роли государства в процессе реформ и формирования института частной собственности можно выделить две тенденции:

Во-первых, это то, что при переходе к рыночной экономике произошла смена форм государственного вмешательства, а также резкое сокращение его интенсивности. Резко сократилось значение государственного сектора и активность государства в экономике, в том числе в перераспределении национального дохода. Существенно сократилась роль государственного бюджета в инвестиционном процессе, в обеспечении социальных нужд и социального страхования. Изменилась система государственного регулирования экономики.

С точки зрения повышения эффективности управления собственностью можно отметить, тот факт, что массовая смена собственников без глубоких качественных изменений в области отношений владения, пользования и управления объектов собственности не могла решить проблем повышения эффективности функционирования экономики. Проведенный нами анализ государственного вмешательства в пореформенный период позволил выявить несколько тенденций: государство, в процессе формирования института собственности отказалось от наиболее рентабельных предприятий и отраслей, при этом не получив больших прибылей от их продажи. Там, где сохранило за собой контрольные пакеты акции, не смогло обеспечить эффективного управления, так как в России сохраняются номенклатурные принципы рекрутирования менеджмента. При перераспределении собственности, особенно первичном, частные собственники также не способствовали повышению эффективности функционирования экономики.

Литература

1. Денежные и финансовые проблемы переходного периода в России // Под ред. В.Ивантера, Ж. Сапиро. – М.: Наука, 1995. С 251.
2. Денежные и финансовые проблемы переходного периода в России // Под ред. В.Ивантера, Ж. Сапиро. – М.: Наука, 1995. С. 269.

3. Закон о приватизации государственных и муниципальных предприятий
http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_38777.html
4. Розов Н.С. Три направления мирового развития: Россия на перепутье // «Философия и общество». 1997. №4.С. 37.
5. Становление частной собственности в России.
<http://www.inion.ru/product/russia/derjabina.htm>
6. Экономика России: Практические и теоретические вопросы перехода к рынку / под редакцией Меньшикова С.М. - М.: Междунар. отношения, 1996.С. 231.
7. Экономическая реформа в России и ее цена / под редакцией Лившица А.- М.: Культура, 1999г. С. 248.
8. Ясин. Е. Новая эпоха, старые тревоги (взгляд либерала на развитие России)// «Вопросы экономики». 2001. №1. С. 14.

Исаков А.С.,
г. Екатеринбург

ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ХАНАФИТСКИХ ИСЛАМСКИХ ПОЛИТИЙ

Современная эпоха предъявляет к каждому государству, желающему быть полноценным актором международных отношений, ряд обязательных требований. В целом, эти требования сводятся к обязательству установления демократического политического режима. Победа демократии в мире создала ряд проблем интеграции недемократических политий в систему международных отношений. В наибольшей мере эта проблема затронула восточные общества, часто сравнительно недавно получившие независимость.